

Wild boars extend their home ranges along road barriers

Marcus Elfström¹, Evelina Augustsson², Petter Kjellander² and Jan-Olof Helldin²

¹ EnviroPlanning AB

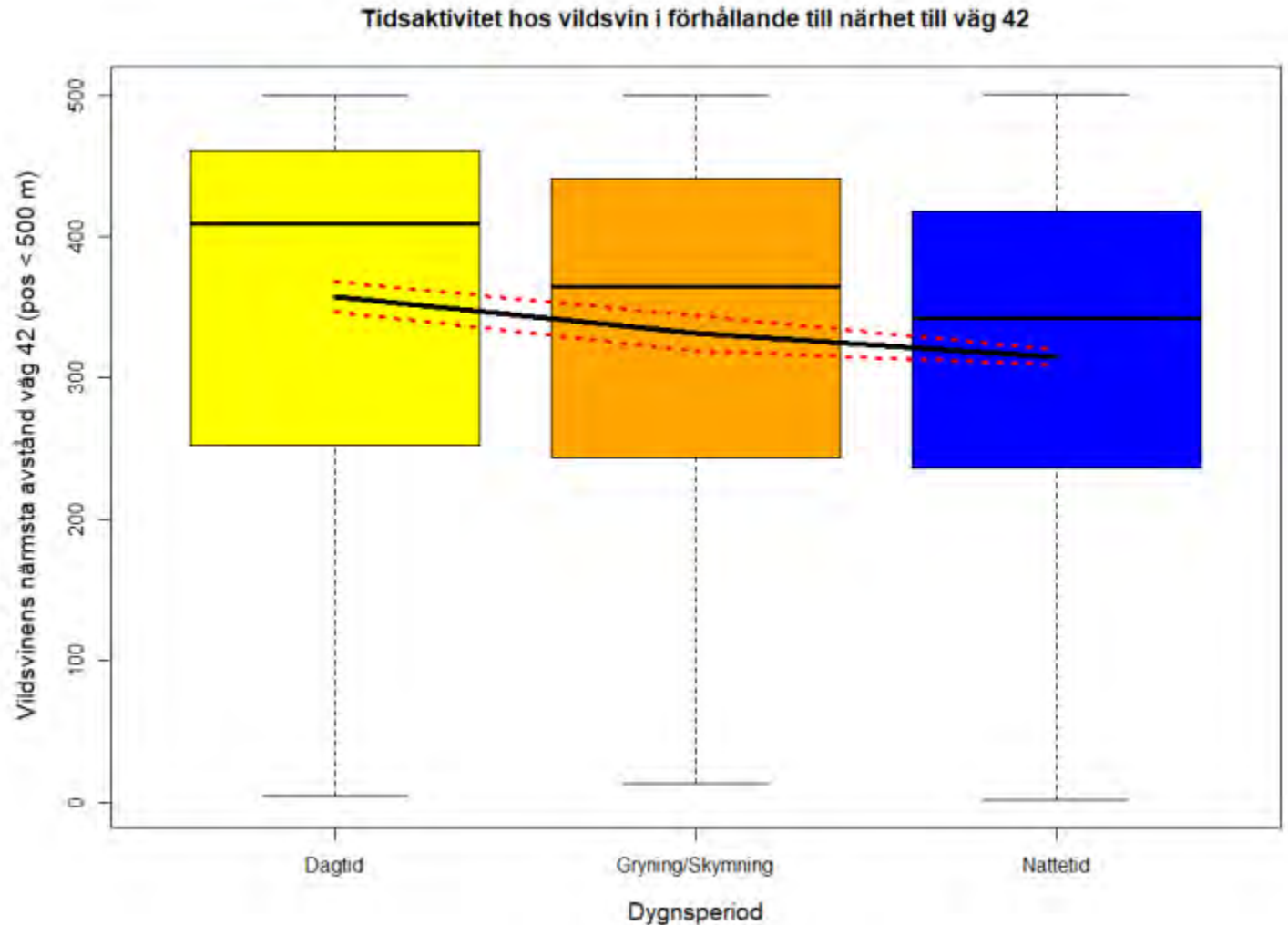
² Swedish University of Agricultural Sciences





Färre viltbesök vid planpassage dagtid

- **Nattetid** var vildsvinen 43 m **närmare vägen** jämfört med dagtid (95% KI= 30 - 55 m).
- Gryning/skymning är skillnaderna mindre, men vildsvinen befinner sig 20 m närmare vägen jämfört med dagtid (95% KI= 3 - 36 m).
- Eftersom vildsvinen är **mer sällan nära** vägbanan under **dagtid** → Innebär **färre viltbesök** vid **planpassagen dagtid** jämfört med nattetid.



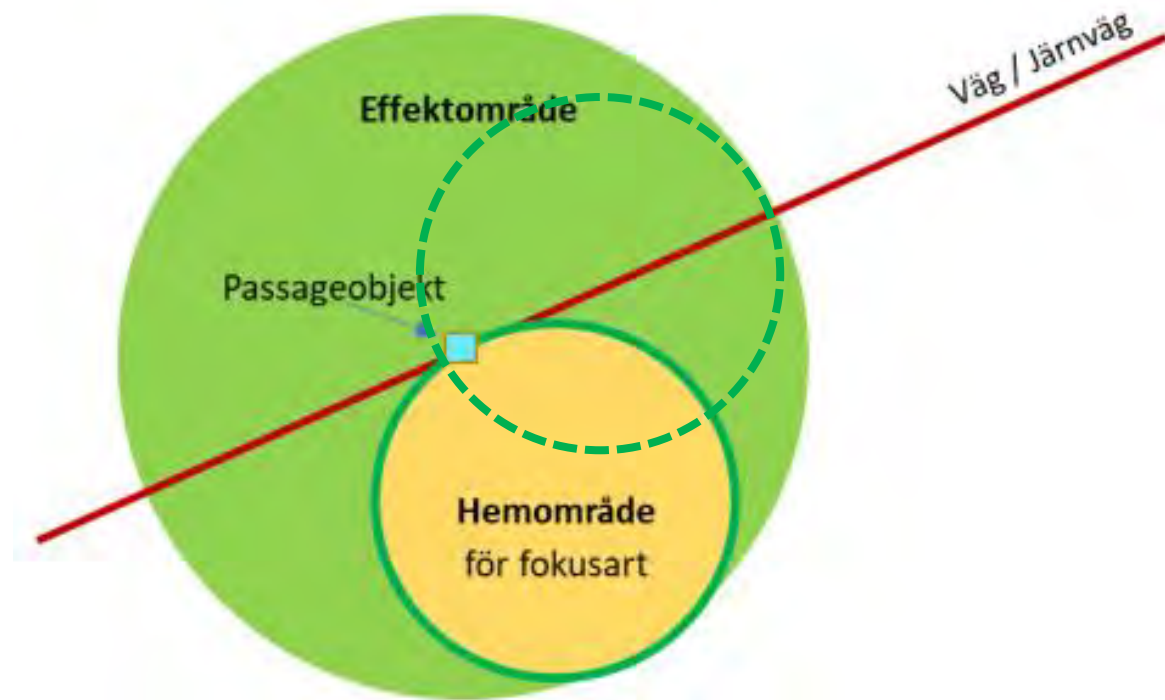
Hemområden motsvarar ”effektområdet”



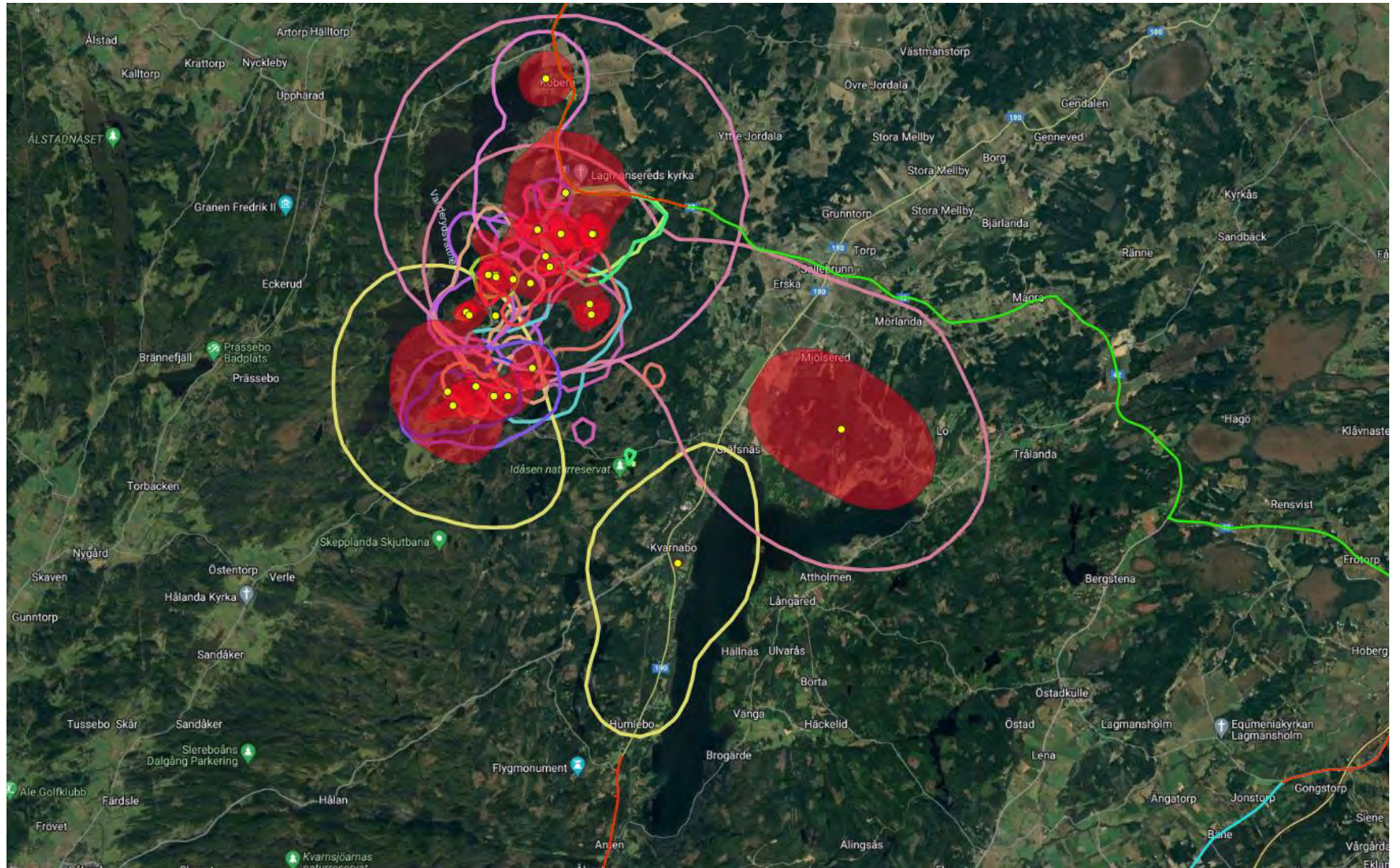
Hemområde = 95% Kernel Density Estimates
Kärnområde = 50% Kernel Density Estimates

Effektområde

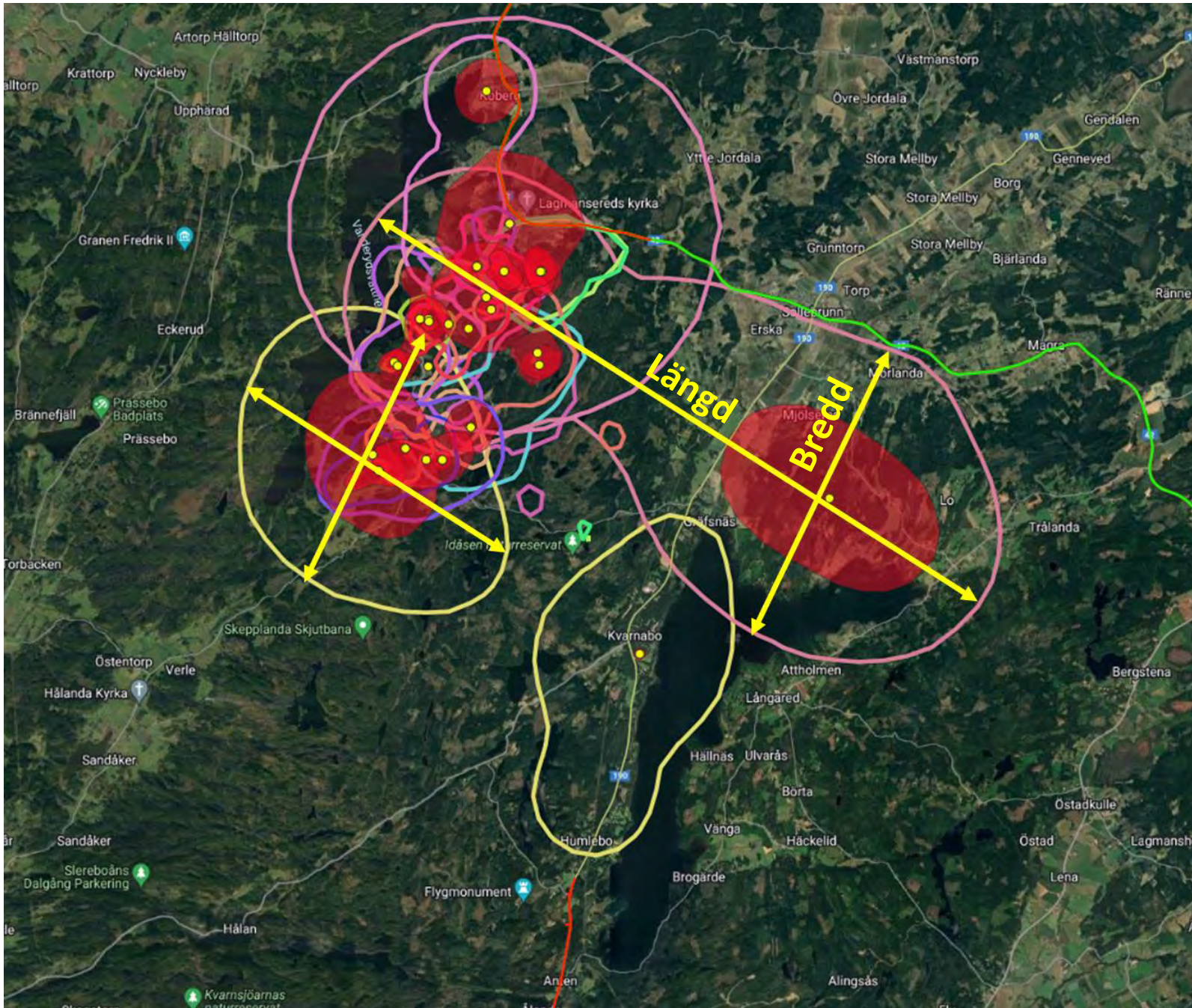
- Inom vilket område kan förväntas att en passagemöjlighet har en effekt i landskapet (vägnätet)
- Bör utgå från hemområdesnivå för fokusart
- Avgränsa effektområdet utifrån de individer som väljer att placera hemområdet så att passageobjektet endast angränsar till deras område.



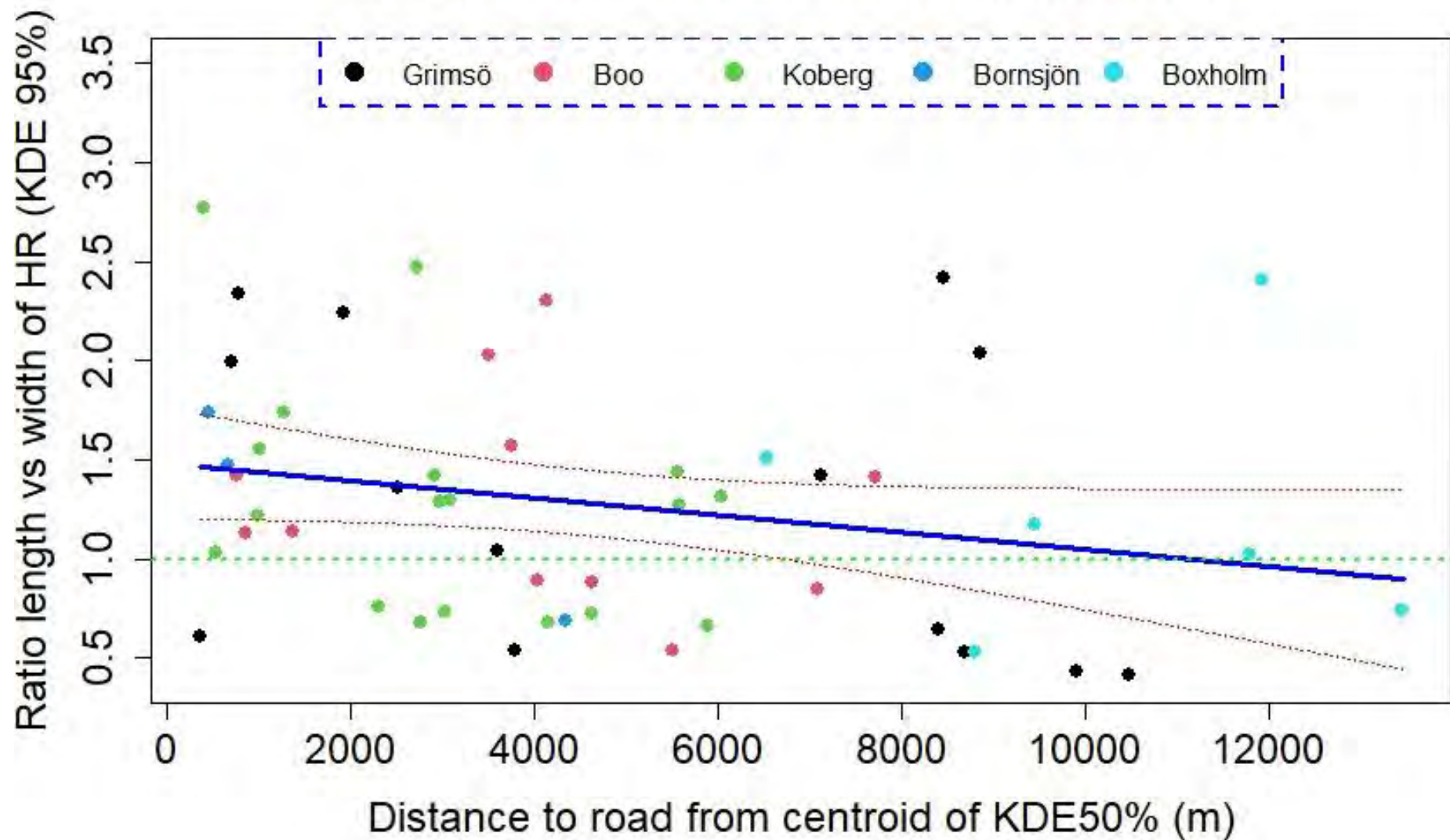
GPS-fixes: 380 slumpmässigt valda positioner per individ; totalt 52 individuella vildsvin



Kernel density estimates based on: Calenge C (2006). "The package adehabitat for the R software: tool for the analysis of space and habitat use by animals." *Ecological Modelling*, 197, 1035.



Length vs width ratio of HR in relation to road direction



- Inga trender kring area och närhet till väg inom övriga studieområden för samtliga sex studieområden kombinerat.
- Inget samband mellan arean på hemområden och närmsta avstånd till väg från kärnområdet.
- Däremot större area på hemområden närmare vägen utifrån minsta avstånd, men endast vid Koberg (Lagmansered).

Frågor?

